



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2935/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRANŠPED d.d., u stečaju, Split, Dubrovačka 31, OIB 08752713413, odlučujući o žalbi ponuditelja MATEA-TEA JURADINA, OIB 80160388970, Podstrana, Grljevačka 28, kojeg zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jeličić i partneri d.o.o., Split, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-838/2017-147 od 1. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-838/2017-147 od 1. rujna 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je naložio razlučnom vjerovniku i kupcu Mili Caktašu, Split, Čulića dvori 21, OIB 01711944689, u roku od 15 dana podmiriti troškove stečajnog postupka u iznosu od 41.270,18 EUR / 310.950,14 kn za unovčenje predmeta razlučnog prava i to suvlasničkog dijela nekretnine s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) Stan u zapadnom krilu na II katu, koji se sastoji od pet soba i sporednih prostorija, a nalazi se u zgradi oznake čest.zgr.1360/6 ZU 4009 k.o. Split.

2. Rješenje je doneseno primjenom odredaba članka 248. i članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Mateo Teo Juradin navodeći da je prvostupanjski sud trebao proglasiti nevažećom dosudu od 5. travnja 2023. jer kupac Mile Caktaš nije uplatio kupovninu u zadanom roku i predmetnu

nekretninu dosuditi žalitelju, a ne odlučiti o troškovima unovčenja. Predlaže rješenje preinačiti ili ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je u izreci navedena nekretnina prodavana na elektronskoj javnoj dražbi na kojoj su valjane ponude dali tri ponuditelja, od kojih je najpovoljniji ponuditelj SRITNA ZVIZDA d.o.o. odustao od kupovine i o tome obavijestio sud. Rješenjem poslovni broj St-838/2017-125 od 5. travnja 2023. (str. 893.-896. spisa) nekretnina je dosuđena sljedećem najboljem ponuditelju i razlučnom vjerovniku Mili Caktašu, a tim je rješenjem, ispravljenim 12. travnja 2023. (str. 899. spisa), u točki V. izreke Mijo Caktaš obvezan na uplatu razlike kupovnine od 31.360,42 EUR / 236.285,03 kn u roku od 15 dana. Rješenjem poslovni broj PŽ-1688/2023 od 26. travnja 2023. (str. 927.-931. spisa), objavljenim na oglasnoj ploči suda 23. svibnja 2023. (str. 933. spisa) ovaj je sud potvrdio to ispravljeno rješenje, a Mijo Caktaš je razliku kupovnine uplatio 31. svibnja 2023. (str. 934. spisa).

7. U konkretnom slučaju radi se o obračunu troškova, koje rješenje je prvostupanjski sud dužan donijeti u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi, sukladno odredbi članka 248. stavak 3. SZ-a, a koje je pravomoćno postalo 26. travnja 2023. Obračun troškova unovčenja je stečajni sudac prihvatio i sukladno tome utvrdio taj trošak u smislu odredbe članka 248. stavak 1. SZ-a i odredbe članka 254. stavak 2. i 3. SZ-a.

8. Iz podataka u spisu nadalje proizlazi da je Mijo Caktaš postupio i po ovdje pobijanom rješenju i uplatio troškove stečajnog postupka u iznosu od 41.270,18 EUR 4. rujna 2023. (str. 955. spisa), a visinu određenih troškova žalitelj niti ne pobija.

9. Ovaj sud smatra da u konkretnom slučaju u obzir treba uzeti da je Mijo Caktaš, kao razlučni vjerovnik, dio kupovnine podmirio prijebojem svoje tražbine u iznosu od 381.898,66 EUR / 2.877.415,51 kn, da se dio razlike kupovnine podmiruje iz iznosa jamčevine od 45.813,85 EUR / 345.184,45 kn.

10. Radi se, dakle, o situaciji propisanoj odredbom članka 107. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) kojom nije propisana posljedica kao u odredbi članka 106. stavka 2. OZ-a, na koju neosnovano ukazuje žalitelj.

11. Slijedom svega navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085d-118ad**

Kontrolni broj: **055bc-00f80-3a4a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.